



Startup in Residence InterGov

2020-2021

**Gemeente Den Haag zoekt startups met innovatieve oplossingen voor
gemeentelijke Challenges**

(via een Nationale Openbare Procedure)

ImpactCity

**Startup
in Residence**

In deze Nationale Openbare Procedure staat meer informatie over deze Challenges, zoals beoordelingscriteria, de procedure en wat er gebeurt in de contractfase. Toch nog vragen? Stel ze op de Discussie-pagina van de challenge op www.startupinresidence.com/intergov, of aan de contactpersoon bij de gemeente Den Haag.

1 Startup in Residence-programma (SIR)

De wereld verandert voortdurend. Veranderingen en innovaties zijn aan de orde van de dag. Dat betekent dat steden steeds vaker voor uitdagingen komen te staan. In veel gevallen betreft het problemen waarvoor we niet meteen een oplossing hebben. Stedelijke en maatschappelijke uitdagingen zijn vaak rechtstreeks van invloed op inwoners. Oplossingen voor deze uitdagingen kunnen complex zijn en vergen een nieuw soort creativiteit. De gemeente Den Haag is daarom op zoek naar creatieve startups die out-of-the-box kunnen denken en innovatieve, praktische en/of ongewone oplossingen kunnen aandragen voor deze uitdagingen.

Startup in Residence is een initiatief van ImpactCity van de afdeling Economie van de gemeente Den Haag, dat gemodelleerd is naar een vergelijkbaar programma in San Francisco. Vanuit een stedelijk economisch perspectief biedt het Startup in Residence-programma startups de kans hun ideeën in de stad te testen en hun onderneming en hun product binnen de gemeentelijke organisatie te ontwikkelen. De gemeente streeft ernaar via dit programma de economische groei te versnellen (d.w.z. werkgelegenheid te creëren) en innovatieve oplossingen te ontwikkelen.

1.1 Doel/ wat biedt SIR

Het doel van het SIR programma is om startups te selecteren die samen met ambtenaren van de gemeente een innovatieve oplossing voor een challenge kunnen ontwikkelen. De challenges worden door verschillende afdelingen binnen verschillende diensten van de gemeente uitgeschreven. Als jouw oplossing gekozen wordt, krijg je de kans deze in de 'in Residence' periode uit te werken in samenwerking met de afdeling die de challenge heeft uitgezet. Als jouw oplossing ook in praktijk blijkt te werken, kan de gemeente mogelijk jouw launching customer zijn (zie meer bij hoofdstuk 2, fasen van het programma).

1.2 De challenges

Nr.	Naam vraagstuk	Korte beschrijving	Challengehouders
1	Veranderingen in de stad	Hoe signaleren en meten we geautomatiseerd alle veranderingen op of aan gebouwen in de stad?	Gemeente Den Haag, met een inhoudelijke rol voor Ministerie BZK
2	Windhinder beleven	Gezocht: oplossingen om de windhinder van nieuwe gebouwen vooraf te laten ervaren door beslissers	Gemeente Den Haag
3	Optimalisatie van het Haagse warmtenet	Hoe kunnen we de retourtemperatuur in het bestaande warmtenet van Den Haag verlagen zodat meer afnemers kunnen worden voorzien met dezelfde bronnen?	Gemeente Den Haag, in samenwerking met Uniper

LET OP! Volledige uitwerking en toelichting op deze challenges, lees je in [bijlage 1](#).

1.3 Voorwaarden

Gezien het doel van het programma, beoordelen we alleen voorstellen van startups. Een startup is een bedrijf met het creatieve vermogen om innovatieve, praktische en/of ongebruikelijke oplossingen te bedenken.

Voor en tijdens deelname aan deze challenges moet een startup voldoen aan een aantal voorwaarden:

1. Startups moeten ingeschreven staan bij de Kamer van Koophandel of zich vóór start van het programma laten inschrijven. Bovendien mag je als startup, of een leidinggevende binnen de startup, niet door de rechter veroordeeld zijn.
2. Geselecteerde startups moeten volledig aan het programma deelnemen. Als de startup dat niet doet, heeft de gemeente het recht om hieraan consequenties te verbinden, zoals de startup uitsluiten van verdere deelname aan het programma of project.
3. Geselecteerde startups dienen in hun communicatie over het programma te verwijzen naar Startup in Residence InterGov. De startup dient ten minste driemaal via sociale media over het programma te communiceren (bijv. over training, prototype, partners) en één blog over het programma te publiceren. Specifieke richtlijnen met betrekking tot deze voorwaarde worden bij de start van het programma besproken.

2 De fasen van het programma

Het programma bestaat uit drie fasen, zoals weergegeven in de onderstaande tabel.

Fase	Beschrijving
1. Inschrijving	Startups kunnen zich voor het SIR-programma aanmelden via www.startupinresidence.com/intergov . Een beoordelingsteam selecteert in eerste instantie maximaal 5 inschrijvers per challenge. Deze inschrijvers gaan door naar de pitchronde. Na de pitchronde wordt door het beoordelingsteam bepaald welke startup de SIR prijs wint en door mag naar fase 2: de 'In Residence' periode.
2. SIR Prijs De 'In Residence' periode en financiële bijdrage	De SIR prijs bestaat uit de 'in Residence' periode. Een programma van 5 maanden., waarin de geselecteerde startups van de verschillende challenges diverse trainingen volgen, experimenten uitvoeren in de stad en een prototype bouwen van hun oplossing. Bij het programma van de SIR prijs behoort ook een financiële bijdrage voor de experimentele ontwikkeling van de oplossing van de startups. Deze bijdrage is afhankelijk van de betreffende challenge en varieert tot max € 25.000. De bedragen vind je terug op de websitepagina per challenge en in de bijlagen 1a t/m c.
3. Launching Customer	Na de 'In Residence' periode, waarin een pilot is voorbereid of een prototype is gebouwd <u>kan</u> de gemeente een mogelijke "launching customer" worden. De maximale waarde van deze vervolgoopdracht is € 214.000,- exclusief btw (dit is inclusief de experimentele ontwikkelingsbijdrage uit fase 2) voor eventuele verdere ontwikkeling, uitwerking, implementatie of mogelijk aankoop van de oplossing van de desbetreffende challenge.

2.1 Fase 1: Inschrijving

Startups worden opgeroepen hun oplossing voor een vraagstuk in te dienen via www.startupinresidence.com/intergov (maak een account aan).

2.1.1 Formele eisen aan de inschrijving

Begin op tijd en lever je oplossing omschreven in een plan van aanpak tijdig in. Het risico van niet tijdig insturen van uw inschrijving, ligt bij jou. Stuur deze naar de website pagina voor deze challenge. Na sluitingstermijn worden géén inschrijvingen meer geaccepteerd.

Verder gelden de volgende eisen en voldoe je aan de voorwaarden zoals beschreven in paragraaf 1.3:

- > Je bent akkoord met de selectie- en beoordelingsmethodiek die voor deze challenge gehanteerd wordt.
- > Je overschrijdt met jouw inzending het maximumbudget dat voor die betreffende challenge geldt niet (zie bijlagen 1 a t/m c voor maximum bedragen per challenge)
- > Indien er een maximaal aantal pagina's is gegeven voor het Plan van Aanpak, overschrijd je deze niet. Je bent akkoord met de bijgevoegde concept overeenkomst (bijlage 3) op deze opdracht.

Bij inschrijving hoeft geen definitieve versie van het concept te worden aangeleverd. Indien beschikbaar, mogen startups wel een summier schets van het prototype van de oplossing laten zien.

2.1.2 Procedure en beoordeling van de inschrijving

De inschrijvingen worden beoordeeld door een beoordelingsteam van de desbetreffende challenge. Er wordt beoordeeld op kwaliteit. Zie voor meer uitleg hierover hoofdstuk 4.1. Het beoordelingsteam selecteert van de inschrijvingen, maximaal 5 startups op basis van de bij 4.1 genoemde criteria. De geselecteerde startups gaan door naar het tweede onderdeel van fase 1. Zij worden uitgenodigd voor het houden van een pitch. De startups die afgewezen zijn, ontvangen een bericht met toelichting via de mail.

2.1.3 Procedure en beoordeling van de Pitch

De geselecteerde startup(s) ontvangen een handleiding, waarin toegelicht wordt waaraan de pitch moet voldoen en het herziene plan van aanpak met passende begroting dat na de pitch moet worden ingeleverd. Tijdens de pitch, zal het beoordelingsteam de startup vragen om (inhoudelijke) verduidelijking van het plan van aanpak. Tevens kan de startup nog verduidelijking vragen aan het beoordelingsteam.

2.1.4 Plan van Aanpak

Na de pitch wordt de startups gevraagd om met de extra/nieuwe informatie een herziene plan van aanpak met passende begroting in te dienen. Op basis van het herziene plan van aanpak, de pitch en de antwoorden op de vragen van het beoordelingsteam bepaalt het beoordelingsteam welke startup de SIR prijs wint aan de 'in Residence'-periode mag deelnemen.

Het beoordelingsteam beoordeelt de herziene plannen van aanpak aan de hand van dezelfde criteria genoemd in 4.1. Alle aanwezige beoordelingsteamleden beoordelen het plan en de begroting eerst individueel. Hierna volgt een consensusbespreking, waarin de gezamenlijke eindscore wordt bepaald. Hieruit volgt de winnaar. Zijn er meerdere winnaars? Dan wordt in eerste instantie gekeken wie de hoogste score heeft op criteria 2. Zijn er nog steeds meerdere winnaars dan geldt de hoogste score op criteria 1. Blijken er dan nog steeds meerdere winnaars te zijn, zal er een loting plaats. Vinden. De winnaar van de challenge wordt uitgenodigd voor de 'in Residence' periode.

NB. Indien geen van de startups het minimaal vereiste aantal punten voor deelname aan het programma heeft behaald, wordt er voor die challenge geen startup geselecteerd.

NB: Een startup kan maar met één inzending winnen. Als een startup ervoor kiest om zich voor meerdere challenges aan te melden wordt de inzending met de hoogste score geselecteerd.

Als jouw oplossing het beste concept is, betekent dat in principe dat de gemeente Den Haag een overeenkomst wil aangaan voor experimentele ontwikkeling van je concept. Aan het begin van de 'in Residence' periode worden afspraken gemaakt over de planning en de vereisten van het plan van aanpak en de ontwikkeling van het prototype. Deze afspraken worden verwerkt in een overeenkomst.

2.2 Fase 2: Actie en pilot

Aan de geselecteerde startup wordt een vijf maanden durende 'in Residence' periode van gemiddeld 4 uur per week aangeboden (verplicht onderdeel). Deze periode is bedoeld om startup te helpen een uitgebreid bedrijfsplan, actieplan en een werkend prototype op te zetten.

De startup, sluit hiervoor een overeenkomst (zie bijlage 2) af met de gemeente Den Haag. Daarna kan de startup starten met de (door) ontwikkeling van haar prototype en/of een pilot uitvoeren. Het budget voor deze fase is vooraf vastgesteld (afhankelijk van het benodigde budget en maximale vergoeding voor deze experimentele ontwikkelingsbijdrage) en is in de overeenkomst opgenomen, evenals de wijze van uitbetaling.

Na 5 maanden presenteren de startups hun prototype tijdens de demodag, het afsluitende evenement. Het beoordelingsteam zal n.a.v. de vorderingen gedurende het gehele SIR-programma en de uiteindelijke uitwerking van het prototype/plan van aanpak na de demodag een keuze maken of een startup in aanmerking komt voor fase 3.

2.3 Fase 3: Mogelijke Launching Customer – Verdere ontwikkeling en implementatie

Na de 'in Residence' periode is de betreffende dienst van de gemeente **gerechtigd, maar niet verplicht**, om de doorontwikkeling, implementatie van het product/de dienst, financieel te ondersteunen of aan te kopen en zo launching customer te worden. Met de startup zal voor deze vervolgoopdracht een nieuwe overeenkomst gesloten worden.

3 Vragenronde en informatiebijeenkomst

3.1 Vragenronde

In de eerste fase kunnen vragen voor aanvullende informatie of ter verduidelijking worden gesteld. Vragen kun je stellen tot 15 juli 12:00 via de 'Discussion' pagina van de challenge op het platform www.startupinresidence.com/intergov. Vragen worden zo snel mogelijk beantwoord. Daarmee zorgen we dat alle potentiële inschrijvers kunnen beschikken over dezelfde informatie.

3.2 Informatie meet-up

Er wordt een informatie meet-up georganiseerd waar het SIR-programma zal worden toegelicht en medewerkers van de gemeente de uitdagingen introduceren en vragen beantwoorden.

Voordat u vragen kunt stellen, dien je jezelf aan te melden op het platform. Als je je hebt aangemeld bent je automatisch uitgenodigd deel te nemen aan de meet-up. De datum wordt gedeeld via de website www.startupinresidence.com/intergov.

Per challenge wordt een meet-up gehouden. Het tijdstip wordt met u gecommuniceerd en is afhankelijk op welke challenge u zich inschrijft. Bij de meet-up geeft de challenge-houder een korte toelichting op de challenge. U kunt de challenge-houder vragen stellen.

4 Beoordeling van de inschrijvingen

De inschrijvingen voor deze challenges worden beoordeeld op basis van het kwalitatief beste idee en oplossing.

4.1 Gunningscriteria

We beoordelen alle inzendingen voor deze challenges de volgende drie (3) gunningscriteria. Per gunningscriterium kan een maximaal aantal punten worden toegekend door de beoordelaars.

Gunningscriteria		Maximaal te behalen punten
1	De oplossing heeft impact! Beschrijf jouw oplossing. Onderbouw daarin tevens in hoeverre jouw oplossing bijdraagt aan de oplossing van ons probleem (wind-hinder, energie en verandering in de stad).	400

	<p>Beschrijf vervolgens de mate van innovatie: hoe groot is de doorbraak en hoeveel (nieuwe) functionaliteiten ontstaan er? Beschrijf tot slot een ontwikkelplan voor verdere doorontwikkeling van jouw oplossing.</p> <p>Hoe concreter jouw oplossing is uitgewerkt en hoe beter is onderbouwd dat de impact ervan groot is, des te beter wordt dit beoordeeld.</p>	
2	<p>De oplossing is haalbaar!</p> <p>Onderbouw met een duidelijk plan (inclusief team/milestones/deliverables) hoe je ervoor gaat zorgen dat jouw oplossing echt gaat werken en praktisch toepasbaar is. Geef daarnaast aandacht aan wat er nodig is van de Opdrachtgever en wat de risico's en mitigerende maatregelen zijn.</p> <p>Hoe concreter jouw plan is (en daarmee gemonitord kan worden door de Opdrachtgever) en hoe beter de haalbaarheid is onderbouwd, des te beter dit wordt beoordeeld.</p>	400
3	<p>De oplossing is betaalbaar!</p> <p>Geef gedetailleerd en verifieerbaar inzicht in de marktconforme prijs en prijsopbouw (inclusief winstmarge) van jouw oplossing. Geef antwoord op de vraag of jouw oplossing economisch haalbaar is. Toon daarnaast aan hoe je gaat borgen dat na gunning een 'eerlijke prijs wordt betaald voor eerlijk werk'.</p> <p>Hoe concreter jouw prijsopbouw is (en daarmee geverifieerd kan worden door de opdrachtgever) en hoe beter is onderbouwd dat de opdrachtgever een eerlijke prijs gaat betalen voor eerlijk werk, des te beter dit wordt beoordeeld.</p>	200
TOTAAL		1.000

4.1.1 Aantal pagina's Plan van Aanpak

Werk bovenstaande drie gunningscriteria uit in een Plan van Aanpak. Het beoordelingsteam kijkt in hoeverre jouw innovatieve oplossing dé oplossing is voor het onderwerp. Gebruik per gunningscriterium maximaal 2 pagina's A4. De beschrijving van de drie gunningscriteria samen mag niet meer dan maximaal 6 pagina's zijn. Per gunningscriterium mag maximaal 1 bijlage (enkelzijdig beschreven) toegevoegd worden voor overzichten en/of plannings. Het Plan van Aanpak bevat maximaal 9 pagina's.

Attentie: Lever je meer pagina's in, dan wordt je Plan van Aanpak terzijde gelegd en komt deze niet voor gunning in aanmerking!

4.1.2 Puntentelling

De beoordelaars geven jouw inzending een van de onderstaande scores. Achter elke score is terug te lezen wat deze score zegt over je inzending.

Score		
10	Uitstekend	De Inschrijver heeft een uitstekend antwoord gegeven op de vragen bij dit (onderdeel van) selectiecriterium.

8	Goed	De Inschrijver heeft een goed antwoord gegeven op de vragen bij dit (onderdeel van) selectiecriterium.
6	Voldoende	De Inschrijver heeft een voldoende antwoord gegeven op de vragen bij dit (onderdeel van) selectiecriterium.
4	Onvoldoende	De Inschrijver heeft een onvoldoende antwoord gegeven op de vragen bij dit (onderdeel van) selectiecriterium.
0	Niet/ onvolledig	De Inschrijver heeft geen of beperkt antwoord gegeven op de vragen bij dit (onderdeel van) selectiecriterium.

De uiteindelijke score op een gunningcriterium wordt bepaald aan de hand van de volgende formule:

Score = (maximaal te behalen score * score beoordeling)/10

Voorbeeld: $(400 * 8)/10 = 320$

5 Planning

Activiteit	Datum
Publicatie	dinsdag 9 juni 2020
Aanmelden voor meet-up tot	donderdag 25 juni tot 17:00, via www.startupinresidence.com/intergov
Meet-up	maandag 29 juni 2020 Challenge 1a) 15:00-16:00 uur Challenge 1b) 13:00-14:00 uur Challenge 1c) 11:00-12:00 uur
Stellen van vragen kan tot	woensdag 15 juli tot 12:00 uur
Antwoorden van vragen uiterlijk gepubliceerd op	dinsdag 21 juli 2020
Indienen inschrijving tot uiterlijk	vrijdag 24 juli 2020 tot 12:00 uur
Selectiebesluit	vrijdag 7 augustus 2020
Versturen handleiding voor pitch ronde	tussen 7 en 14 augustus 2020
Einde bezwaartermijn selectiebesluit	vrijdag 21 augustus 2020
Pitch ronde	tussen 7 en 11 september 2020
Indienen herziene plan van aanpak (inschrijving)	vrijdag 25 september 2020 tot 12:00 uur
Gunningsbesluit	Maandag 12 oktober 2020
Einde bezwaartermijn gunningsbesluit	Maandag 26 oktober 2020
Ondertekening overeenkomst	vrijdag 30 oktober 2020
In Residence	maandag 2 november 2020
Demo Day	vrijdag 2 april 2021

6 Overige

6.1 Inkoopvoorwaarden/conceptovereenkomst

In bijlage 2 en 3 zijn de inkoopvoorwaarden en een conceptovereenkomst opgenomen. Tijdens de vragensessie kunnen vragen in verband met de inkoopvoorwaarden en/of de conceptovereenkomst worden gesteld.

6.2 Regelgevingskader

Vragen, opmerkingen of verzoeken in verband met de aanbestedingsdocumenten of over andere relevante kwesties met betrekking tot deze aanbestedingsprocedure dienen pas te worden ingediend tijdens de informatie meet-up, zoals beschreven in hoofdstuk 3.

Als u het niet eens bent met het antwoord op uw vraag of de reactie op uw opmerking of verzoek, kunt u dit kenbaar maken door een klacht in te dienen bij het interne Klachtenmeldpunt van de gemeente Den Haag via e-mailadres: klachtenmeldpuntaanbestedingen@denhaag.nl

Voorbehoud

Uit deze aanbestedingsleidraad vloeien voor de gemeente Den Haag geen verplichtingen voort anders dan de verplichting om zich te houden aan de mededingingsprocedure, onverminderd het recht om de procedure voortijdig te beëindigen en de opdracht niet te gunnen. In geval van opschorting en/of beëindiging van de aanbesteding hebben startups geen recht op enige compensatie in verband met hun deelname en/of de niet-gunning van het/de project(en).

6.3 Intellectuele eigendomsrechten

De intellectuele eigendomsrechten blijven gedurende het programma alsook daarna berusten bij de startup. Uitgebreide voorwaarden worden in fase 2 en 3 in de overeenkomsten vastgesteld.

Bijlagen

Bijlage 1: Challenges

1a) Veranderingen in de stad

Challenge

Hoe signaleren en meten we geautomatiseerd alle veranderingen op of aan gebouwen in de stad?

Omschrijving van challenge

Gemeenten zijn verantwoordelijk voor drie 'basisregistraties' met gegevens over de fysieke omgeving: de BGT, BAG en WOZ. Deze registraties bevatten gegevens over objecten die je buiten kunt zien, zoals huizen, paaltjes, wegen en grasveldjes.

De stad verandert voortdurend. Om de basisregistraties actueel en accuraat te houden, houden we als gemeente daarom zo goed mogelijk bij wat er allemaal verandert. Dit is een zeer tijdsintensief proces en gebeurt grotendeels nog handmatig.

Daarom is de gemeente Den Haag op zoek naar oplossingen om dit proces zoveel mogelijk te automatiseren. Hierin staat Den Haag natuurlijk niet alleen. Alle gemeentes in Nederland houden deze basisregistraties bij.

Voor het bijhouden van veranderingen worden nu verschillende bronnen gebruikt. Een belangrijke gegevensbron zijn de aanvragen voor omgevingsvergunningen die bij de overheid worden ingediend voor het uitvoeren van bouwwerkzaamheden. Verder maken gemeenten gebruik van verschillende typen beeldmateriaal: luchtfoto's, panoramafoto's, obliekfoto's, LiDAR puntenwolken.

Ook gaan er nog mensen naar 'buiten' om te kijken wat er veranderd is. Denk daarbij aan de landmeters, maar ook aan verkenners die met de kaart in de hand door de stad gaan om te kijken wat er niet klopt, handhavers en taxateurs die bij gebouwen naar binnen gaan om te kijken hoe het er daar uitziet.

Kort samengevat draait het proces om de registraties actueel te houden om drie stappen:

- **Signaleren:** ontdekken **dat** er iets veranderd is in de stad.
- **Kwalificeren:** duidelijk krijgen **wat** voor soort verandering er plaats heeft gevonden.
- **Kwantificeren:** bepalen **welke gegevens** over die verandering moeten worden geregistreerd in de basisregistraties.

Het is de verwachting dat met de invoering van de nieuwe Omgevingswet meer bouwwerkzaamheden zonder vergunning mogen worden uitgevoerd. Denk daarbij aan het maken van een uitbouw, dakkapel, kelder. Dit betekent dat dat een deel van de gegevensstroom voor het bijhouden van de basisregistraties opdroogt. Wij verwachten dat het daarom noodzakelijk wordt om nieuwe bronnen aan te boren om alle veranderingen in beeld te houden.

De wereld van de basisregistraties is op dit moment in 2D. De ambitie van de gemeente Den Haag en andere grotere gemeenten is om de objectenregistratie in 3D bij te houden. Uitdaging hier is om de gegevens over en in de derde dimensie, de hoogte of z-waarde, bij te gaan houden. Dit begint bij het signaleren van de veranderingen.

Het actueel houden van de basisregistraties BGT, BAG en WOZ kent dus forse uitdagingen die alleen nog maar groter gaan worden. Wij zijn op zoek naar dé partij die ons hiermee kan helpen door het vergaand automatiseren van dit proces. Zijn jullie die partij? Dan ontvangen wij graag jullie pitch!

Waar zijn we naar op zoek

We zoeken een oplossing die het proces van signaleren, kwalificeren en zo mogelijk ook kwantificeren grotendeels automatiseert. Hierbij hopen we dat je nieuwe bronnen verzamelt en aanboort voor het verkrijgen van (aanvullende) gegevens over de gebouwde omgeving. De gegevens die nodig zijn om de BGT, BAG en WOZ, en straks de samenhangende objectenregistratie in 3D, te vullen.

De oplossing moet er in ieder geval voor zorgen voor zorgen dat duidelijk is dat en waar veranderingen in de stad plaatsvinden, de signalering. Verder heeft het voor ons een grote meerwaarde als de oplossing ook een kwalificatie geeft van het soort verandering waar het om gaat. Waar mogelijk doet de oplossing ook een voorstel voor de aanpassing van de basisregistraties, de kwantificatie van de verandering.

De resultaten moeten beoordeeld kunnen worden door een operator, waarbij van groot belang is dat de operator een oordeel kan vormen over de kwaliteit (actualiteit, precisie, betrouwbaarheid) van de resultaten.

Wat we zoeken is het aanboren, combineren en analyseren van grote (nieuwe) datasets. Dat kan met datasets van binnen en buiten de overheid, via open data, signalen via internet, enzovoorts, waaruit informatie kan worden gehaald die een erop duiden dat bepaalde gebouwde objecten gewijzigd zijn.

We zoeken een proof of concept (PoC) van een oplossing die we kunnen gebruiken om in het portaal dat we op dit moment aan het ontwikkelen zijn (zie toelichting beneden[link]). Om dit portaal goed te laten functioneren, willen we in de PoC graag zien welke mutatie is gesignaleerd en op welk object deze mutatie betrekking heeft.

De PoC willen we gebruiken om de bruikbaarheid en meerwaarde van de oplossing in de praktijk te testen. De resultaten die in de PoC worden gepresenteerd bestaan uit voorstellen voor wijzigingen in de 3D basisregistraties BGT, BAG en/of WOZ. Deze voorstellen moeten kunnen worden verwerkt door een operator van onze basisregistraties.

Hiervoor is het onder meer van belang dat duidelijk is over wat voor soort mutatie het gaat, over welk object het gaat en wat de kwaliteit is van de wijzigingsvoorstellen die binnen de PoC worden opgeleverd. Bij het begrip kwaliteit denken we onder andere aan de bron van de data en de actualiteit. Deze informatie moet beschikbaar en bruikbaar zijn voor de operator. Het is de bedoeling dat deze metadata in een later stadium gebruikt kan worden voor automatische verwerking.

We zijn op zoek naar een flexibele ondernemer naar ons luistert en samen met ons deze oplossing wil gaan ontwikkelen. We delen graag onze kennis en expertise op het gebied van het beheren van basisregistraties.

Waar zijn we niet naar op zoek

- Er zijn al initiatieven op het gebied van AI-systemen (Artificial Intelligence) gericht op beeldherkenning, geautomatiseerde mutatedetectie en de verwerking van bouw- en splitsingstekeningen. We zijn niet op zoek naar initiatieven die zich *sec* hierop richten. Echter initiatieven voor de combinatie van dergelijke technieken met andere bronnen zijn wel welkom.
- geen invulling voor portaalfunctie
- geen andere wijzigingen dan wijzigingen aan gebouwen.

Wat is er te winnen

We willen de oplossing graag samen ontwikkelen. Dit betekent dat we graag onze kennis en expertise delen en actief meedenken tijdens het ontwikkelproces.

We willen graag een proof of concept ontwikkelen. De databronnen die een startup wil gebruiken hiervoor staat het bedrijf in eerste instantie vrij, binnen de juridische kaders van de basisregistraties. De Proof of Concept heeft betrekking op een nog te selecteren buurt in Den Haag. Alle beschikbare data over deze buurt, die gebruikt worden voor het bijhouden van de basisregistraties, worden beschikbaar gesteld.

De maximale financiële bijdrage tijdens de 'In Residence' periode is 25.000 EUR. Daarnaast zorgen we ervoor dat de startup kan beschikken over de nodige kennis over de basisregistraties en dat de proof of concept wordt getest door onze operators. We hebben goede ervaringen met het gezamenlijk ontwikkelen van software met leveranciers.

Mocht de proof of concept succesvol zijn, dan bestaat de mogelijkheid deze onder te brengen in een proeftuin voor inwinningsmethodes voor de 3D objectenregistratie die wordt opgezet door VNG en de G3. Deze proeftuin is bedoeld voor alle gemeenten in Nederland om kennis te maken en testen uit te voeren met nieuwe methoden van inwinning.

Stakeholders: betrokkenen / derde partijen / andere trajecten (afhankelijkheden) / gedeeld eigenaarschap

Leverancier ProcessFive werkt aan de ontwikkeling van het portaal. De leverancier werkt in een Vertex omgeving. In deze omgeving is de huidige BAG beheerapplicatie in ontwikkeld. Daarnaast wordt in deze omgeving een applicatiemodule ontwikkeld voor het verzamelen van input voor het beheer van de BAG en BGT.

Binnen de gemeente Den Haag zijn naast de dienst DSO, afdeling Geo-informatie en Erfpachtbedrijf als bronhouder voor BAG en BGT ook de dienst Belastingzaken afdeling taxatie en vastgoedinformatie als bronhouder voor de WOZ betrokken. Daarnaast kent de gemeente Den Haag de dienst BEC-I die onder andere verantwoordelijk is voor informatieadvies en de dienst IDC/A die verantwoordelijk is voor het beheer van de I-infrastructuur.

Het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties is bij deze uitvraag betrokken voor het meedenken over de beleidsmatige en beleidsjuridische kant van het gebruik van de verkregen gegevens. Hierdoor moet duidelijk worden of de binnen deze PoC aangesproken bronnen gebruikt kunnen worden voor de bijhouding van de BAG, BGT en WOZ en in het verlengde daarvan de te ontwikkelen 3D objectenregistratie door gemeentelijke bronhouders in Nederland.

Achtergrondinformatie

Uitgebreide toelichting basisregistraties

Gemeenten zijn verantwoordelijk voor het bijhouden van drie verschillende basisregistraties met daarin gegevens over de fysieke omgeving: Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT), Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) en de Basisregistratie Waarde Onroerende Zaken (WOZ).

De BGT is een digitale kaart van Nederland waarop gebouwen, wegen, waterlopen, terreinen en spoorlijnen eenduidig zijn vastgelegd. De kaart laat veel details zien, zoals je die in de werkelijkheid buiten vindt. Denk bijvoorbeeld aan gebouwen, paaltjes, waterkolken, grasvelden, perkjes enzovoorts.

De BAG bevat alle officiële adressen in Nederland. Een adres is de door de bevoegde gemeente toegekende benaming, bestaande uit de naam van een openbare ruimte, een nummeraanduiding en woonplaats. Adressen worden toegekend aan zogenaamde adresseerbare objecten uit de BAG: verblijfsobjecten, ligplaatsen en standplaatsen. In de BAG zijn, naast alle adressen, alle panden, verblijfsobjecten, standplaatsen en ligplaatsen geregistreerd. Een deel van de gegevens in de BAG is administratief, bijvoorbeeld het bouwjaar, de oppervlakte, het gebruiksdoel. De BAG houdt ook bij in welke fase van de levenscyclus, in BAG jargon heet dit status, een gebouw zich bevindt vanaf de verlening van de omgevingsvergunning via start bouw, in gebruik name, verbouwing tot uiteindelijke sloop. Daarnaast bevat de registratie een kaart met daarop alle panden en adresseerbare objecten.

De basisregistratie WOZ bevat de vastgestelde waarde van onroerende zaken en gegevens die nodig zijn om deze onroerende zaak te relateren aan de belanghebbende. Voor het vaststellen van de waarde maken gemeenten gebruik van allerlei gegevens over onroerende zaken, zowel objectieve kenmerken als het oppervlakte en het bouwjaar als subjectieve kenmerken zoals de kwaliteit van een woning of de onderhoudstoestand.

De ontwikkeling naar een objectenregistratie moet naar verwachting in 2025 zijn afgerond. Op dat moment zijn de basisregistraties BAG, BGT en een deel van WOZ in elkaar geschoven. Dit betekent voor de medewerkers dat ze moeten worden ondersteund bij het werken aan deze bredere objectenregistratie. Alle veranderingen in de stad kunnen interessant voor ze zijn.

Omdat ze zoveel met elkaar te maken hebben werkt het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties samen met de bronhouders en koepelorganisaties van de BAG, BGT en WOZ aan het programma Doorontwikkeling in Samenhang, kortweg DiS Geo. Binnen dit programma wordt gewerkt om deze drie basisregistratie in de toekomst onder te brengen in één registratie: de objectenregistratie.

Link naar VNG pagina: <https://www.vngrealisatie.nl/onderwerpen/objectenregistratie>

Link naar DiS Geo: <https://www.geobasisregistraties.nl/basisregistraties/doorontwikkeling-in-samenhang>

1b) Windhinder beleven

Challenge

Gezocht: oplossingen om de windhinder van nieuwe gebouwen vooraf te laten ervaren door beslissers.

Omschrijving challenge

Rondom hoge gebouwen zoals flats en kantoorgebouwen kunnen de effecten van wind groot zijn. Van vervelende tocht tot aan levensgevaarlijke ruk- en val-winden.

De manier waarop de wind zich rond gebouwen gedraagt is afhankelijk van de vorm, maat en hoogte (de plastic) van de bebouwing. Ook de uitvoering van de gevel - zoals uitsteeksels en verspringingen - heeft invloed.

Daarom worden er bij nieuwbouwontwikkelingen vooraf theoretische windstudies gedaan om te kunnen beoordelen wat de invloed van de windstromen rondom het nieuwe gebouw is op de leefbaarheid van de directe omgeving. Op basis hiervan wordt er een score gegeven. Het is alleen erg lastig om alleen op basis van die score en cijfers écht goed in te schatten hoe het zal zijn om straks rond het gebouw te lopen en leven.

Ruwweg 90% van de wind die op voetgangersniveau voor problemen zorgt, wordt veroorzaakt door het gebouw, en de lucht die langs de windgerichte gevel van het gebouw naar beneden wordt geleid. Door de

gebouwen aan te passen is het dus gemakkelijker windhinder te voorkomen dan door achteraf problemen op te lossen door de omgeving aan te passen.

Daarom willen wij beslissers (directeuren, wethouders en gemeenteraadsleden) laten *ervaren en beleven* hoe de wind zich zal gedragen rondom de geplande nieuwbouwwontwikkeling. Zodat zij zo goed en objectief mogelijk kunnen inschatten of er (vooraf) aanpassingen nodig zijn.

Hebben jullie hiervoor een oplossing? Dan ontvangen wij graag jullie pitch!

Waar zijn we naar op zoek

Wij zijn op zoek naar oplossingen die ons helpen om op basis van de windstudies (die we al hebben) 'beslissers' te laten *ervaren en beleven* hoe het zal zijn om rond een nieuw gebouw te lopen, fietsen en recreëren (wat betreft de wind).

De wijze waarop dat gebeurt staat vrij. Het mag fysiek en/of virtueel. Wij nemen in de uiteindelijke afweging wel mee hoe gemakkelijk het gebruik is, hoeveel ruimte en tijd de oplossing inneemt, hoe gemakkelijk het te verplaatsen en te gebruiken is en uiteraard de kosten. We dagen jullie echter vooral uit om met zo realistisch mogelijke oplossingen te komen!

Qua parameters die beïnvloed moeten worden kan je denken aan: windsnelheid (en fluctuaties daarin), windrichting, nabijheid en plasticiteit van bouwmassa's, gebruik, en eventuele bomen in herfst en zomer conditie. Het liefst zien we oplossingen die we zelfstandig kunnen instellen en gebruiken.

Waar zijn we niet naar op zoek

Wij zijn niet op zoek naar nieuwe manieren om windstudies te doen die op vogelvlucht niveau de potentiële windhinder aangeven. Het is juist de impact van windhinder op ooghoogte niveau bij verschillende bouwvormen en -massa's die we voelbaar willen maken.

Wat is er te winnen?

De regels vanuit Startup in Residence:

- Een kans op een opdracht om een prototype te realiseren (financieel ondersteuning tot 12.500 euro).
- Een uitgebreid programma met trainingen
- Een kans op een vervolgoopdracht of duurzame samenwerking bij een succesvolle pilot

Achtergrondinformatie

Hier kan je zien hoe windstudies er uit zien: <https://actiflow.com/nl/bouwfysica/windhinder-en-windgevaar/>

1c) Optimalisatie van het Haagse warmtenet

Challenge

Hoe kunnen we de retourtemperatuur in het bestaande warmtenet van Den Haag verlagen zodat meer afnemers kunnen worden voorzien met dezelfde bronnen?

Omschrijving challenge

De maatschappelijke uitdaging van de energietransitie

Voldoende duurzame energiebronnen realiseren is een grote uitdaging. Het is een samenspel van heel veel verschillende partijen. Er moet plek worden gevonden, klanten moeten worden aangesloten en er moet

grootschalig worden geïnvesteerd. De vraag naar energie terugdringen helpt daarbij enorm. Isoleren, zuinig gedrag en efficiënte installaties dragen daaraan bij. Elk gebouw zo energiezuinig maken dat het aan moderne eisen voldoet is een grote uitdaging. Om de energie van duurzame bronnen aan de hele stad te leveren zijn netwerken nodig. De aanleg daarvan is ingrijpend en vergt een grote investering.

De warmtetransitie in steden

Belangrijk onderdeel van de energietransitie in Nederland is de warmtetransitie, dit als gevolg van het besluit dat Nederland 'van het gas los gaat'. Stadswarmte is een van de belangrijkste alternatieven voor ruimteverwarming als vervanging aardgas gestookte CV-ketels. Men voorziet daarbij een groei van stadswarmte van 5% naar 25% nationaal in de komende jaren. Omdat in Nederland aardgas voorhanden was, is de ontwikkeling van stadswarmte als product minder snel gegaan dan in andere landen. Stadswarmte is bijv. in landen zoals Denemarken, Finland en IJsland verder ontwikkeld. Een van de elementen waarin in Nederland de ontwikkeling minder snel is gegaan is de transitie naar lage temperatuur warmtenetten. Waar in Nederland de netten opereren op 90-70 graden, worden er in Denemarken netten bedreven op veel lagere temperaturen. Voordelen van de lage temperatuur netten is dat er minder sprake is van warmteverliezen en dat het rendabel(er) wordt om duurzame warmtebronnen zoals geothermie aan te sluiten.

De uitdaging: naar lage temperatuur netten...

Om duurzame bronnen te kunnen aansluiten is het noodzakelijk dat de gemiddelde temperatuur van warmte in stadswarmtenetten wordt verlaagd, terwijl het verschil tussen aanvoer- en retourtemperatuur zo groot mogelijk blijft. Met andere woorden: de warmte moet middels uitkoeling efficiënt uit het net worden onttrokken door afnemers. Een groot deel van technische maatregelen die hiervoor nodig zijn, zijn bekend en zullen in de verschillende warmtenetten in Nederland verder ontwikkeld worden.

...met particulieren en zakelijke gebruikers

Uitdaging bij deze ontwikkeling is de rol van de klant (zowel de zakelijke als de particuliere): een deel van het systeem dat invloed heeft op de temperatuur van het warmtesysteem, zijn de binneninstallaties bij klanten (radiatoren). Als deze binneninstallaties niet voldoende goed zijn ingeregeld (vermogen ongelijk verdeeld over de warmteafgifte – vaak radiatoren) heeft het als gevolg dat er relatief weinig warmte wordt afgegeven bij de klant ('warm water vloeit snel weer naar buiten zonder de warmte af te geven in de woning/kantoorgebouw – met als gevolg 'slechte uitkoeling'). De slechte uitkoeling heeft geen effect op de klant: de klant ervaart hierdoor geen comfort klachten en betaalt enkel de afgenomen energie. Dit effect is wel erg negatief voor het warmtenet omdat:

- Warmteverliezen optreden op het retournet (deel van opgewekte warmte gaat verloren door uitstraling aan de omgeving);
- Een hoge retourtemperatuur het heel moeilijk maakt om de aanvoertemperatuur te verlagen zodat lage temperatuur warmtebronnen (vaak duurzame warmtebronnen) niet op een goede wijze op kunnen aansluiten;
- Het limiteert de hoeveelheid klanten die kan worden aangesloten op een warmtenet. Bij de productie kan minder warmte worden toegevoegd, waardoor een minder efficiënte deellastproductie ontstaat en met eenzelfde hoeveelheid pompenergie wordt ingezet voor minder warmtetransport. Het betrekken van de klant bij het beter inregelen van zijn kantoorpand of huishouden is daarom lastig; hij heeft er zelf geen direct baat bij. En, eenmaal goed ingeregeld hoeft dat niet altijd zo te blijven.

Voor Eneco, Uniper en de Gemeente Den Haag liggen er ambities de warmtenet keten te optimaliseren zodat restwarmte van bijvoorbeeld een ziekenhuis kan worden overgedragen aan omliggende huizen. De kernvraag waarvoor de partijen oplossingen zoeken is:

Hoe kunnen zakelijke en particulier klanten worden bewogen om zelf een rol te spelen in het realiseren van betere uitkoeling en daardoor een betere benutting van en verduurzaming van het warmtenet? Met andere woorden: hoe realiseer je achter de voordeur (van groot- en kleinverbruikers) invloed op de retourtemperatuur voor optimalisatie?)

Waar zijn we naar op zoek

De probleemeigenaren zijn op zoek naar partijen die sociale innovaties kunnen ontwikkelen of aanbieden. Daarbij is ruimte voor concepten, prototypen en bewezen oplossingen met een innovatief karakter vanuit onderzoekinstellingen, startups en scale-ups. Aandachtspunten voor oplossingen zijn onder anderen potentie voor schaalbaarheid, het overbruggen van de afstand tussen schaalniveaus (zakelijk en particulier), zichtbaarheid voor de stad en potentie voor lastenverlaging voor afnemers, veiligheid, duurzaamheid, betrouwbaarheid en betaalbaarheid.

Waar zijn we niet naar op zoek

- Oplossingen die niet gebaseerd zijn, of een toepassing voorstellen op, het bestaande warmtenetwerk van Den Haag.
- Technische oplossingen.

Wat is er te winnen?

Eneco, Uniper en de gemeente Den Haag stellen een financiële bijdrage tijdens de 'in Residence' periode van maximaal € 25.000,- beschikbaar voor de ontwikkeling van de oplossing. Naast budget is er intensieve begeleiding vanuit beide organisaties beschikbaar. Bij een succesvol prototype of pilot is er kans op het verder uitrollen van de oplossing in Den Haag.

Stakeholders

Eneco, Uniper en de gemeente Den Haag zijn initiatiefnemer van deze challenge. Aan warmtenet gelieerde partijen is gevraagd de challenge te ondersteunen.

Achtergrondinformatie

Het Stedelijk Energie Plan Den Haag.

Bijlage 2: Concept overeenkomst

Overeenkomst Startup in Residence

ONDERGETEKENDEN,

1. De gemeente Den Haag, zetelend te 2511 BT Den Haag aan het Spui 70, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door Erik van der Rijt, Manager Stedelijke Economie daartoe aangewezen door de Burgemeester van Den Haag krachtens artikel 171 Gemeentewet en artikel 10:3, eerste lid Algemene Wet Bestuursrecht, hierna te noemen: **Opdrachtgever**,

2. De rechtspersoon naar [nationaliteit] recht, [naam Uitvoerder], gevestigd te [postcode][plaats], en aldaar kantoor houdende aan de [straat], ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer [nummer], te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door [naam, functie], hierna te noemen: **Uitvoerder**,

Hierna gezamenlijk te noemen: Partijen

OVERWEGENDE DAT:

1. Opdrachtgever op 09-06-2020 een Nationale openbare aanbesteding heeft uitgeschreven voor deelname aan het 'Startup in Residence Intergov Programma 2020-2021', met kenmerk 20.418-DSO;
2. Opdrachtgever bij deze prijsvraag Startups heeft uitgedaagd een innovatieve conceptoplossing aan te leveren voor één of meer stedelijke vraagstukken van Opdrachtgever;
3. Uitvoerder op 24-07-2020 een inschrijving heeft gedaan met een conceptoplossing voor de Challenge [titel challenge] die in twee rondes als winnende inschrijving geselecteerd, waardoor Uitvoerder als prijswinnaar deel mag nemen aan de 'in Residence' programma;
4. Partijen in deze Overeenkomst de voorwaarden willen vastleggen die gelden bij de uitvoering van het 'in Residence' programma (Fase 2).

VERKLAREN TE ZIJN OVEREENGEKOMEN ALS VOLGT:

Begrippen:

De begrippen in deze Overeenkomst met een hoofdletter hebben de onderstaande betekenis of zijn gedefinieerd in het Beschrijvend document.

1. Aanbestedingsdocumenten: de aankondiging, het Beschrijvend document met bijlagen en de nota's van inlichtingen zoals gepubliceerd op www.startupinresidence.com/intergov en TenderNed;
2. Beschrijvend document: de aanbestedingsleidraad 'Startup in Residence Intergov 2020-2021', met kenmerk [kenmerk] zoals gepubliceerd op www.startupinresidence.com/intergov en TenderNed;
3. Challenge: het in het Beschrijvend document omschreven stedelijke vraagstuk waarbij Uitvoerder de winnende inschrijver was, te weten [Titel Challenge].
4. Fase: de fases (1, 2 en 3) omschreven in het Beschrijvend document
4. Inschrijving: de inschrijving van Uitvoerder d.d. [datum] op de Challenge.
5. Overeenkomst: deze overeenkomst Startup In Residence
6. Plan van Aanpak: het plan van aanpak inclusief begroting dat Uitvoerder na de pitchronde in Fase 1 heeft opgesteld ter uitwerking van haar bij inschrijving ingediende plan van aanpak voor het oplossen van de Challenge.
7. Prijs: de aan de winnende inschrijvers toekomende deelname aan het Programma inclusief het ontwikkelbudget zoals vastgelegd in deze Overeenkomst.
8. Programma: het door de Opdrachtgever gefinancierde en als Prijs aangeboden In-Residence programma zoals omschreven in het Beschrijvend document bedoeld om Uitvoerder door onder meer trainingen en experimenten te helpen om aan de hand van haar Plan van Aanpak een bedrijfsplan, een actieplan en een werkend prototype te ontwikkelen.

Artikel 1: Voorwerp van de Overeenkomst

1.1 Uitvoerder aanvaardt de door Opdrachtgever beschikbaar gestelde Prijs en verplicht zich tot deelname aan het volledige Programma waarbij zij zich maximaal zal inspannen om binnen de looptijd van deze Overeenkomst het Plan van Aanpak uit te voeren om een werkend Prototype te ontwikkelen conform het Plan van Aanpak, de Aanbestedingsdocumenten en deze Overeenkomst.

1.2 Opdrachtgever zal zich inspannen om Uitvoerder bij die ontwikkeling te helpen door onder meer trainingen en aan te bieden en daarvoor beschikbare informatie aan te reiken.

1.3 Opdrachtgever is steeds bevoegd invulling te geven aan het Programma en Uitvoerder verleent daaraan in redelijkheid haar medewerking.

1.4 Uitvoerder ontvangt van Opdrachtgever een ontwikkelbudget conform artikel 4.1.

1.5 De considerans en de (onderstaande) bijlagen maken integraal onderdeel uit van de Overeenkomst. Voor zover de navolgende documenten met elkaar in tegenspraak zijn, geldt de navolgende rangorde, waarbij het hoger voornoemde document prevaleert boven het lager genoemde:

1. Overeenkomst
2. Nota van Inlichtingen
3. Beschrijvend Document Startup in Residence The Hague Programme 2019
4. Algemene Inkoopvoorwaarden 2018
5. Plan van Aanpak (Fase 1)

1.6 De opgave en de geboden oplossing of aanpak kunnen met schriftelijke goedkeuring van beide Partijen worden gewijzigd indien wijzigingen in wet- en regelgeving of de (behoefte van de) Opdrachtgever daartoe aanleiding geven of indien nieuwe inzichten of ontwikkelingen tot nieuwe mogelijkheden leiden, mits de algemene aard van de Overeenkomst daarmee niet verandert.

Artikel 2: Duur en van de Overeenkomst

2.1 De Overeenkomst treedt in werking op [datum] na ondertekening door beide Partijen en eindigt van rechtswege zonder dat daarvoor opzegging is vereist na verloop van vijf maanden op [datum], dan wel uiterlijk op een eventueel overeen te komen latere datum na de eindpresentatie van het prototype.

2.2 Opdrachtgever heeft de mogelijkheid om Uitvoerder vervolgoopdrachten te geven die verband houden met de prijsvraag en de Inschrijving of het Plan van Aanpak van Uitvoerder maar is daartoe niet verplicht.

Artikel 3: Uitvoering

3.1 Deze Overeenkomst wordt uitgevoerd conform de fasering en termijnen in het Plan van Aanpak. Na uitvoering van elke fase onderzoekt en bespreekt Uitvoerder met Opdrachtgever of het tussenproduct aanpassing behoeft voordat er gestart wordt met de volgende fase. Na eventuele aanpassing wordt gestart met de volgende fase en keert Opdrachtgever het bijbehorende ontwikkelbudget uit. Als het Plan van Aanpak geen fasering in de uitvoering en/of betaling bevat, zullen Partijen daarover aanvullende afspraken maken bij het aangaan van deze Overeenkomst.

3.2 Aan het eind van de contractperiode zal Uitvoerder haar Prototype op de Demodag presenteren.

3.3 Als Uitvoerder tekortschiet in haar inspanningsverplichtingen uit deze Overeenkomst, kan dat leiden tot uitsluiting van (verdere) deelname aan het Programma c.q. beëindiging van deze Overeenkomst. De investering wordt in dat geval slechts uitgekeerd voor zover Uitvoerder aan haar inspanningsverplichtingen heeft voldaan.

Artikel 4.1: Prijs, afnameverplichting

4.1 De hoogte van het ontwikkelbudget wordt vastgesteld aan de hand van de begroting in het Plan van Aanpak tot het in de Challenge aangegeven maximum van € [maximum bijdrage].

4.2 Het ontwikkelbudget wordt gefaseerd aan het begin van elke fase aan Uitvoerder uitgekeerd conform artikel 3.1 op bankrekeningnummer [IBAN-nummer].

4.3 Uitvoerder heeft geen recht op aanvullende (onkosten)vergoedingen voor de uitvoering van de Overeenkomst.

4.4 Na afronding van Fase 2 neemt Opdrachtgever een beslissing over het al dan niet verder laten ontwikkelen of afnemen van de door Uitvoerder voorgestelde oplossing voor de Challenge.

Opdrachtgever is niet tot afname of het verstrekken van een vervolgoopdracht verplicht.

4.5 Uitvoerder verklaart bereid te zijn na afronding van Fase 2 vervolgoopdrachten met Opdrachtgever aan te gaan en Opdrachtgever daarbij desgewenst en naar haar keuze een gebruiksrecht (licentie) of dienst te verlenen om de ontwikkelde oplossing te kunnen gebruiken.

4.6 Als Opdrachtgever besluit tot afname en/of doorontwikkeling van de door Uitvoerder voorgestelde oplossing maken Partijen nadere afspraken over onder meer intellectuele eigendomsrechten, de te leveren prestaties en vergoedingen. Indien Opdrachtgever daarbij een gebruiksrecht wenst te verkrijgen, omvat dit gebruiksrecht, ten minste:

- a. het recht om alle voor Opdrachtgever toegankelijke functionaliteiten van de door Uitvoerder aangedragen oplossing te gebruiken ook als die niet in het Plan van Aanpak/uitgewerkte prototype staan vermeld;
- b. het recht om kopieën van de oplossing te vervaardigen en op te slaan
- c. het recht om de oplossing voor test- en ontwikkeldoeleinden te gebruiken;
- d. het recht om de oplossing zonder enige beperking of begrenzing met betrekking tot plek, apparatuur, tijdsduur of anderszins te gebruiken waaronder begrepen het gebruik daarvan door derden ten behoeve van Opdrachtgever.

Artikel 5: Communicatie

5.1 Partijen maken bij aanvang van deze Overeenkomst afspraken over onderlinge communicatie en samenwerking voor zover dit niet in het Plan van Aanpak is geregeld.

5.2 Uitvoerder zal in al haar communicatie over het Programma en haar (concept)oplossing voor de Challenge verwijzen naar Startup in Residence InterGov.

5.3 Uitvoerder zal ten minste driemaal via sociale media over het Programma communiceren (bijv. over training, prototype, partners) en één blog over het Programma publiceren. Specifieke richtlijnen met betrekking tot deze voorwaarde worden bij aanvang van deze Overeenkomst besproken.

Artikel 6: Verzekering

6.1 Uitvoerder zal zich passend verzekeren en verzekerd houden tegen:

- a. wettelijke aansprakelijkheid;
- b. beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid.

Artikel 7: Toepasselijke voorwaarden en wettelijke voorschriften

7.1 Uitvoerder houdt zich bij het verrichten van zijn verplichtingen onder de Overeenkomst aan alle toepasselijke wet- en regelgeving. De hiermee gemoeide kosten, bijvoorbeeld voor vergunningen of ontheffingen, zijn voor rekening voor Uitvoerder.

7.2 Op de Overeenkomst zijn van toepassing de Algemene Inkoopvoorwaarden 2018. De algemene (leverings- en betalings)voorwaarden van Uitvoerder of van derden worden uitdrukkelijk van de hand gewezen.

Artikel 8: Aansprakelijkheid

8.1 Uitvoerder vrijwaart Opdrachtgever voor alle schade-, dan wel overige aanspraken van derden als gevolg van de uitvoering van de Overeenkomst door Uitvoerder, zijn personeel, door hem ingezette derden.

Artikel 9: Overige bepalingen

9.1 Alle door Opdrachtgever aan Uitvoerder en diens personeel ter beschikking gestelde informatie, hulpmiddelen en documenten blijven eigendom van Opdrachtgever en dienen door Uitvoerder en diens personeel vertrouwelijk te worden behandeld.

9.2 Partijen beogen uitdrukkelijk geen arbeidsovereenkomst aan te gaan in de zin van artikel 7:610 BW.

9.3 Partijen kiezen ervoor om in voorkomend geval de fictieve dienstbetrekking van thuiswerkers of gelijkgestelden zoals bedoeld in de artikelen 2b en 2c Uitvoeringsbesluit Loonbelasting 1965 en de artikelen 1 en 5 van het Besluit aanwijzing gevallen waarin arbeidsverhouding als dienstbetrekking wordt beschouwd (Besluit van 24 december 1986, Stb. 1986, 655), buiten toepassing te laten en daartoe een nadere overeenkomst op te stellen en te ondertekenen voordat uitbetaling plaatsvindt.

9.4 Partijen onderkennen dat de Prijs niet als loon moet worden aangemerkt en dat tussen Partijen geen sprake is van een gezagsverhouding. Uitvoerder voert de Overeenkomst binnen de kaders van het Programma geheel zelfstandig en naar eigen inzicht uit zonder toezicht of leiding van Opdrachtgever. Opdrachtgever verklaart uitdrukkelijk dat het Uitvoerder vrij staat om ten behoeve van andere opdrachtgevers al dan niet in dienstbetrekking werkzaamheden te verrichten.

9.5 Indien een of meer bepalingen van de Overeenkomst nietig zijn of worden vernietigd, blijven de overige bepalingen van kracht. Partijen zullen over de bepalingen die nietig zijn of worden vernietigd overleg plegen, om een vervangende regeling te treffen waarmee de strekking van de Overeenkomst behouden blijft.

9.6 Aanvullende c.q. gewijzigde afspraken met betrekking tot de Overeenkomst worden uitsluitend door daartoe bevoegde personen namens Opdrachtgever overeengekomen.

9.7 Voor de werking en uitleg van deze Overeenkomst geldt uitsluitend de Nederlandse tekst.

9.8 Als contactpersoon namens Opdrachtgever treedt op:

[naam, functie]

[contactgegevens]

De Uitvoerder wijst naast hemzelf de volgende contactpersoon aan met het oog op goede uitvoering van de Overeenkomst:

Naam Uitvoerder

t.a.v.

[naam, functie]

[contactgegevens]

Artikel 10: bevoegde rechter-toepasselijk recht

10.1 Op deze Overeenkomst is Nederlands recht van toepassing.

10.2 Eventuele geschillen over (de uitvoering van) deze overeenkomst zullen partijen in goed overleg proberen op te lossen. Als partijen hier niet in slagen worden geschillen voorgelegd aan de bevoegde rechter te Den Haag.

Aldus overeengekomen en in tweevoud ondertekend te Den Haag op [datum],

Namens Opdrachtgever,
Erik van der Rijt
Manager Stedelijke Economie
datum:

Uitvoerder,
(naam)
(functie)
datum:

Bijlage 3: VNG Haagse Algemene Inkoopvoorwaarden 2018

Zie aparte bijlage

Bijlage 4: UEA

Zie aparte bijlage

Bijlage 5: Toelichtingen en definities

De in deze voorschriften gebruikte termen worden als volgt gedefinieerd:

ImpactCity: Het ecosysteem van startups en scale-ups, grote bedrijven, kennisinstellingen en overheden in Den Haag die werken aan innovaties voor een betere wereld, aan missiegedreven innovatiebeleid. Tevens het (inter)nationaal onderscheidende economisch profiel van Den Haag.

Concept: Wij zijn op zoek naar innovatieve concepten. Om het innovatieve karakter van concepten te kunnen beoordelen wordt onderzocht in hoeverre ze waarde toevoegen aan bestaande producten, processen, technologieën of diensten.

Uitvoerbaar en schaalbaar: Het begint allemaal met een goed idee, maar om dit te kunnen uitvoeren moet het mogelijk zijn het idee op te schalen. We willen in het voorstel kunnen zien tot op welke hoogte (welk(e) sector, stad, regio, land of werelddeel, enz.) het idee kan worden opgeschaald.

Startup: Deze term heeft een brede betekenis. Binnen het Startup in Residence-programma wordt onder een startup verstaan een jonge onderneming met het creatieve vermogen om met innovatieve, praktische en/of ongewone oplossingen te komen.

Aanbesteding: een formele, gestructureerde uitnodiging aan leveranciers (in dit geval startups) tot indiening van een inschrijving voor de levering van producten of diensten aan de gemeentelijke organisatie. De aanbesteding is bedoeld om te waarborgen dat de selectieprocedure eerlijk verloopt.

Challengehouder: De challenges worden geformuleerd door een ambtenaar van de gemeente. De challengehouder heeft besloten deel te nemen aan het Startup in Residence Intergov-programma 2020 om een oplossing te vinden voor het specifieke probleem waarvan sprake is. De challengehouder is een belangrijke stakeholder of uiteindelijk een potentiële klant van de startup.

Proof of concept: Proof of concept (POC) is de realisatie van een bepaald(e) methode of idee bedoeld om de uitvoerbaarheid ervan te demonstreren, of een demonstratie van het principe om te verifiëren dat een concept of theorie een praktisch potentieel heeft. Een proof of concept is meestal klein en is al dan niet volledig.

Prototype: Dit is een ruw, werkend model van uw product, waarmee mensen (en uzelf) een beter idee krijgen van het potentieel, de functionaliteit, kenmerken, grootte, kleur, enz. Het is geen volledig functionerend product (dat komt later), maar het is voor u veel eenvoudiger om het concept door middel van een ruw prototype van uw visie uit te leggen aan de probleemeigenaars.

Bewezen technologie/oplossing: Een gedocumenteerde staat van dienst